

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, MANAGEMENT E METODI QUANTITATIVI**

**SETTORE CONCORSUALE 13/A1 - ECONOMIA POLITICA**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/01 - ECONOMIA POLITICA**

**CODICE CONCORSO 4619**

### **VERBALE N. 3**

**(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 13/A1 - Economia Politica, settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 - Economia Politica presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi, composta dai:

Prof. Tommaso Frattini    dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Giovanna Nicodano    dell'Università di Torino

Prof. Nicola Pavoni        dell'Università Bocconi di Milano

si riunisce il giorno 13/9/2021 alle ore 10 in modalità telematica mediante la piattaforma MS Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) BARTOS Vojtech
- 2) BELLO Piera
- 3) GIRARDI Daniele
- 4) OGLIARI Laura
- 5) SOFIANOS Andis
- 6) ZACCHIA Paolo

Dopo essersi presentata e identificata, prima di procedere alla discussione la candidata BELLO Piera ha comunicato la sua intenzione di ritirarsi dalla procedura.

Sono presenti come uditori i sigg.:

- Veronica Lupi
- Carlo Fiorio
- Lorenzo Zirulia
- Alessandro Missale
- Giovanna D'adda
- Veronica Rattini
- Andrea Ariu
- Antonio Filippin

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 10:15 viene chiamato il candidato PAOLO ZACCHIA e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11:00 viene chiamato il candidato VOJTECH BARTOS e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 12:00 viene chiamato il candidato DANIELE GIRARDI e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 12:50 viene chiamata la candidata LAURA OGLIARI e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 13:40 viene chiamato il candidato ANDIS SOFIANOS e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

- 1) BARTOS Vojtech punti 85.5
- 2) SOFIANOS Andis punti 76
- 3) OGLIARI Laura punti 73
- 4) GIRARDI Daniele punti 70
- 5) ZACCHIA Paolo punti 68.5

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. BARTOS Vojtech.

La Commissione si riconvoca per il giorno 14/9/2021 alle ore 13:30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 18.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Tommaso Frattini  
Prof. Giovanna Nicodano  
Prof. Nicola Pavoni

# ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

## (Punteggio dei titoli)

Candidato VOJTECH BARTOS	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
<b>A) Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero</b>	5
<b>B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</b>	
<i>b1) titolarità di corsi a livello triennale fino a 1 punto per corso</i>	1
<i>b2) titolarità di corsi a livello magistrale o dottorale fino a 2 punti per corso</i>	3
<b>C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	6
<b>D) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	
<i>d1) coordinatore di gruppo di ricerca nazionale fino a 2 punti</i>	3
<i>d2) coordinatore di gruppo di ricerca internazionale fino a 4 punti</i>	
<i>d3) partecipante a gruppo di ricerca nazionale o internazionale fino a 1 punto</i>	
<b>E) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, tenuto conto anche della loro numerosità e prestigio</b>	3
<b>F) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	1
<b>G) Altri titoli</b>	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>23</b>

Il candidato ha conseguito il PhD in Economics and Econometrics presso il CERGE-EI, Charles University di Praga nel 2016. Ha svolto attività didattica a tutti i livelli in materie congruenti con il settore concorsuale. Ha passato periodi di visting presso istituzioni universitarie di altissimo livello (Princeton e NYU). È stato co-PI di diversi progetti di ricerca internazionali finanziati e ha un'estesa attività di relatore a convegni internazionali. Ha ricevuto il premio di Unicredit & Universities Foundation per il best paper in economics of discrimination, e il premio di Young Economist of the Year della Czech Economic Society. Ha un'ottima partecipazione in qualità di relatore a conferenze e seminari. Ha svolto attività di referee per diverse riviste scientifiche internazionali e per agenzie di ricerca.

<b>Candidato DANIELE GIRARDI</b>	
<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
<b>A) Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero</b>	<b>5</b>
<b>B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</b>	
<i>b1) titolarità di corsi a livello triennale fino a 1 punto per corso</i>	<i>2</i>
<i>b2) titolarità di corsi a livello magistrale o dottorale fino a 2 punti per corso</i>	<i>2</i>
<b>C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	<b>0</b>
<b>D) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	
<i>d1) coordinatore di gruppo di ricerca nazionale fino a 2 punti</i>	<i>1.5</i>
<i>d2) coordinatore di gruppo di ricerca internazionale fino a 4 punti</i>	
<i>d3) partecipante a gruppo di ricerca nazionale o internazionale fino a 1 punto</i>	
<b>E) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, tenuto conto anche della loro numerosità e prestigio</b>	<b>2</b>
<b>F) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	<b>0.5</b>
<b>G) Altri titoli</b>	<b>1</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>14</b>

Il candidato ha conseguito il PhD. in Economics dalle Università della Toscana nel 2016. Ha svolto attività didattica in ambiti congruenti col settore concorsuale a tutti i livelli. È stato PI o co-PI per due progetti internazionali finanziati e ha una buona attività di relatore a convegni internazionali. Ha ricevuto il premio Garegnani per la tesi di dottorato. È Associate Editor del Journal of Economic Surveys, della Review of Keynesian Economics e della Review of Social Economy.

Candidata LAURA OGILIARI	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
<b>A) Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero</b>	5
<b>B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</b>	
<i>b1) titolarità di corsi a livello triennale fino a 1 punto per corso</i>	1
<i>b2) titolarità di corsi a livello magistrale o dottorale fino a 2 punti per corso</i>	
<b>C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	4
<b>D) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	
<i>d1) coordinatore di gruppo di ricerca nazionale fino a 2 punti</i>	
<i>d2) coordinatore di gruppo di ricerca internazionale fino a 4 punti</i>	
<i>d3) partecipante a gruppo di ricerca nazionale o internazionale fino a 1 punto</i>	0.5
<b>E) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, tenuto conto anche della loro numerosità e prestigio</b>	2
<b>F) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	0
<b>G) Altri titoli</b>	0.5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>13</b>

La candidata ha conseguito il PhD in Economics and Finance presso l'Università Bocconi. Ha svolto attività didattica in ambiti congruenti col settore concorsuale a livello triennale. È stata visiting scholar presso UC Berkeley e ha partecipato a un progetto PRIN. Ha una buona attività di relatore a convegni internazionali. Ha svolto attività di referee per alcune riviste scientifiche internazionali.

<b>Candidato ANDIS SOFIANOS</b>	
<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
<b>A) Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero</b>	<b>6</b>
<b>B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</b>	
<i>b1) titolarità di corsi a livello triennale fino a 1 punto per corso</i>	<i>1</i>
<i>b2) titolarità di corsi a livello magistrale o dottorale fino a 2 punti per corso</i>	<i>2</i>
<b>C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	<b>4</b>
<b>D) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	
<i>d1) coordinatore di gruppo di ricerca nazionale fino a 2 punti</i>	<i>0</i>
<i>d2) coordinatore di gruppo di ricerca internazionale fino a 4 punti</i>	<i>0</i>
<i>d3) partecipante a gruppo di ricerca nazionale o internazionale fino a 1 punto</i>	<i>0</i>
<b>E) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, tenuto conto anche della loro numerosità e prestigio</b>	<b>2</b>
<b>F) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	<b>0</b>
<b>G) Altri titoli</b>	<b>1</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>16</b>

Il candidato ha conseguito il PhD in Economics presso l'Università di Warwick. Ha svolto attività didattica in ambiti congruenti col settore concorsuale a livello undergraduate e graduate. È stato visiting researcher presso la University of Minnesota. Ha una buona attività di relatore a conferenze e seminari. Ha svolto attività di referee per diverse riviste scientifiche internazionali.

Candidato PAOLO ZACCHIA	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
<b>A) Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero</b>	7
<b>B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</b>	
<i>b1) titolarità di corsi a livello triennale fino a 1 punto per corso</i>	
<i>b2) titolarità di corsi a livello magistrale o dottorale fino a 2 punti per corso</i>	2
<b>C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	3
<b>D) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	
<i>d1) coordinatore di gruppo di ricerca nazionale fino a 2 punti</i>	
<i>d2) coordinatore di gruppo di ricerca internazionale fino a 4 punti</i>	1.5
<i>d3) partecipante a gruppo di ricerca nazionale o internazionale fino a 1 punto</i>	
<b>E) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, tenuto conto anche della loro numerosità e prestigio</b>	2
<b>F) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	0
<b>G) Altri titoli</b>	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>15.5</b>

Il candidato ha conseguito il PhD in Economics presso la University of California Berkeley. Ha svolto attività didattica in ambiti solo parzialmente congruenti col settore concorsuale a livello dottorale. È stato visiting research fellow presso il CERGE-EI di Praga. È PI in un progetto di ricerca internazionale finanziato. Ha una buona attività di relatore a conferenze e seminari.

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3****(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)**

<b>Candidato VOJTECH BARTOS</b>
---------------------------------

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)</b>	<b>Tipologia</b>	<b>Numero autori</b>	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	Articolo su rivista internazionale	4	15
Pubblicazione n. 2	Articolo su rivista internazionale	2	0.5
Pubblicazione n. 3	Articolo su rivista internazionale	7	1
Pubblicazione n. 4	Articolo su rivista internazionale	2	12
Pubblicazione n. 5	Articolo su rivista internazionale	4	10
Pubblicazione n. 6	Articolo su rivista internazionale	1	7
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>			<b>45.5</b>

Il candidato presenta una pubblicazione su rivista *top 5* a firma quadrupla (n.1); una pubblicazione su rivista *top di field* a firma doppia (n.4) e una pubblicazione su rivista generalista di ottimo livello a firma quadrupla (n.5); presenta inoltre una pubblicazione su rivista di buon impatto a firma singola (n.6), una a firma doppia su rivista economica a impatto limitato (n.2) e una, con sette coautori, su rivista di buon impatto ma non interamente congruente col settore concorsuale (n.3).

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)</b>	<b>Punti</b>
	<b>17</b>
Intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali	5
Rilevanza complessiva della produzione scientifica nel panorama internazionale	12

Il candidato ha un'eccellente intensità e continuità delle pubblicazioni. La produzione scientifica del candidato ha una ottima rilevanza nel panorama internazionale della ricerca nel settore oggetto di questa procedura concorsuale.

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO</b>	<b>85.5</b>
-------------------------------------	-------------

<b>Candidato DANIELE GIRARDI</b>
----------------------------------

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)</b>	<b>Tipologia</b>	<b>Numero autori</b>	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	Articolo su rivista internazionale	2	12
Pubblicazione n. 2	Articolo su rivista internazionale	1	13
Pubblicazione n. 3	Articolo su rivista internazionale	3	1.5
Pubblicazione n. 4	Articolo su rivista internazionale	2	1.5
Pubblicazione n. 5	Articolo su rivista internazionale	2	1.5
Pubblicazione n. 6	Articolo su rivista internazionale	2	12
Pubblicazione n. 7	Articolo su rivista internazionale	2	1.5
Pubblicazione n. 8	Articolo su rivista internazionale	1	0.5
Pubblicazione n. 9	Articolo su rivista internazionale	1	0.5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>			<b>44</b>

Il candidato presenta due pubblicazioni a firma doppia su riviste *top di field* (n.1 e n.6) e una pubblicazione su rivista generalista di ottimo livello a firma singola (n.2); presenta inoltre tre pubblicazioni a firma doppia o tripla su riviste a impatto limitato (n.3,4,5) e due a firma singola su riviste a impatto molto limitato (n.8 e n.9).

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)</b>	<b>Punti</b>
Intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali	5
Rilevanza complessiva della produzione scientifica nel panorama internazionale	7

Il candidato ha un'eccellente intensità e continuità delle pubblicazioni, tenuto conto anche dei congedi parentali. La produzione scientifica del candidato ha una buona rilevanza nel panorama internazionale della ricerca nel settore oggetto di questa procedura concorsuale.

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO</b>	<b>70</b>
-------------------------------------	-----------

**Candidato LAURA OGLIARI**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)</b>	<b>Tipologia</b>	<b>Numero autori</b>	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	Articolo su rivista internazionale	3	7
Pubblicazione n. 2	Articolo su rivista internazionale	2	12
Pubblicazione n. 3	Articolo su rivista internazionale	3	12
Pubblicazione n. 4	Articolo su rivista internazionale	3	12
Pubblicazione n. 5	Articolo su rivista nazionale	2	0.5
Pubblicazione n. 6	Rapporto di ricerca, non valutabile		0
Pubblicazione n. 7	Rapporto di ricerca, non valutabile		0
Pubblicazione n. 8	Tesi di dottorato	1	0.5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>			<b>44</b>

La candidata presenta tre pubblicazioni a firma doppia o tripla su riviste *top di field*, (n.2,3,4) e una pubblicazione a firma tripla su rivista con buon impatto (n.1); presenta inoltre una pubblicazione a firma doppia su rivista nazionale a impatto limitato (n.5), due rapporti di ricerca non valutabili (n.6 e n.7), e la tesi di dottorato, che contiene due capitoli già pubblicati e valutati separatamente come pubblicazione e un terzo capitolo breve e di impatto limitato (n.8).

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)</b>	<b>Punti</b>
Intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali	5
Rilevanza complessiva della produzione scientifica nel panorama internazionale	11

La candidata ha un'eccellente intensità e continuità delle pubblicazioni, tenuto conto anche dei congedi parentali. La produzione scientifica della candidata ha una rilevanza molto buona nel panorama internazionale della ricerca nel settore oggetto di questa procedura concorsuale.

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO</b>	<b>73</b>
-------------------------------------	-----------

<b>Candidato ANDIS SOFIANOS</b>
---------------------------------

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)</b>	<b>Tipologia</b>	<b>Numero autori</b>	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	Articolo su rivista internazionale	3	18
Pubblicazione n. 2	Articolo su rivista internazionale	3	6
Pubblicazione n. 3	Articolo su rivista internazionale	3	18
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>			<b>42</b>

Il candidato presenta due pubblicazioni a firma tripla su rivista *top 5* (n.1 e n.3) e una pubblicazione a firma tripla su rivista con buon impatto (n.2).

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)</b>	<b>Punti</b>
	<b>18</b>
Intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali	4
Rilevanza complessiva della produzione scientifica nel panorama internazionale	14

Il candidato ha una intensità e continuità delle pubblicazioni molto buona. La produzione scientifica del candidato ha una eccellente rilevanza nel panorama internazionale della ricerca nel settore oggetto di questa procedura concorsuale.

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO</b>	<b>76</b>
-------------------------------------	-----------

<b>Candidato PAOLO ZACCHIA</b>
--------------------------------

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)</b>	<b>Tipologia</b>	<b>Numero autori</b>	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	Articolo su rivista internazionale	3	12
Pubblicazione n. 2	Articolo su rivista internazionale	1	20
Pubblicazione n. 3	Articolo su rivista internazionale	1	7
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>			<b>39</b>

Il candidato presenta una pubblicazione a firma singola su rivista *top 5* (n.2), una pubblicazione a firma tripla su rivista *top di field* (n.1) e una a firma singola su una rivista ad elevato impatto, ma non pienamente congruente col settore oggetto di questa procedura concorsuale (n.3)

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)</b>	<b>Punti</b>
	<b>14</b>
Intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali	4
Rilevanza complessiva della produzione scientifica nel panorama internazionale	10

Il candidato ha una intensità e continuità delle pubblicazioni molto buona. La produzione scientifica del candidato ha una rilevanza scientifica molto buona nel panorama internazionale, anche se non sempre è attinente al settore oggetto di questa procedura concorsuale.

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO</b>	<b>68.5</b>
-------------------------------------	-------------